

ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ മാസ്റ്റർ: വ്യാപകമായ awareness campaign നടത്തുന്നുണ്ട്. എല്ലാ ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളെയും മറ്റ് ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകളെയും സംഘടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് തന്നെയാണ് അത് നടത്തുന്നത്. ഇവിടെത്തന്നെ എം. എൽ. എ. മാർക്ക് ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള അവെയർനെസ്സ് ഉണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടി ആവശ്യമായ ക്ലാസ്സുകൾ കൊടുത്തു. അതുപോലെ എല്ലാ തലത്തിലും അവെയർനെസ്സ് ഉണ്ടാക്കാനുള്ള വ്യാപകമായ ശ്രമം എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിലും നടക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ഇവിടെ നടക്കുന്നതും നല്ലൊരു കാമ്പെയിൻ തന്നെയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ചോദ്യം നമ്പർ 630.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിഭവശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് നടപടി

*3 [630] ശ്രീ. വി. കെ. ചന്ദ്രൻ:

„ മഞ്ഞളാംകുഴി അലി:

„ എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ:

„ കെ. കെ. ജയചന്ദ്രൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിഭവസമാഹരണത്തിനും വിനിയോഗത്തിനും എന്തെല്ലാം നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്;

(ബി) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിഭവശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് എന്തൊക്കെ നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് അറിയിക്കാമോ;

(സി) രണ്ടാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശകൾ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ വിശദവിവരം വെളിപ്പെടുത്തുമോ?

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയെത്തി വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ): സർ, (എ) തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വിഭവസമാഹരണത്തിനുള്ള അധികാരങ്ങൾ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമവും, കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമവും പ്രകാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വസ്തു നികുതി, തൊഴിൽ നികുതി, പരസ്യ നികുതി, വിനോദനികുതി, പ്രദർശന നികുതി, സേവന നികുതി എന്നിവ വസൂലാക്കാവുന്നതാണ്. കൂടാതെ, തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വിഭവസമാഹരണത്തിന് ചുവടെ നൽകുന്ന രീതികൾ അവലംബിക്കാവുന്നതാണ്.

(i) കൊടുക്കുവാനുള്ള സാമ്പത്തികശേഷിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉപഭോഗചൂങ്കം (user charges) വസൂലാക്കുക.

- (ii) പ്രോജക്ടുകളുടെ തുടർ നടത്തിപ്പും അറ്റകുറ്റപ്പണിയും ഗുണഭോക്തൃ ഗ്രൂപ്പുകളെ ഏൽപ്പിക്കുക.
- (iii) പ്രോജക്ടുകളുടെ പ്രയോജനം ലഭിക്കുന്നവരിൽനിന്ന് പണമായോ, സാധനങ്ങളായോ അധ്വാനമായോ അധികവിഭവ സമാഹരണം നടത്തുക.
- (iv) പ്രാദേശിക വികസന ആവശ്യങ്ങൾക്ക് പ്രവാസികളുൾപ്പെടെയുള്ള വിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്ന് സാമൂഹ്യനികേഷപം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക.
- (v) പശ്ചാത്തല സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന് പൊതുശ്മശാന-സ്വകാര്യശ്മശാന പങ്കാളിത്തം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക.
- (vi) ബാങ്കുകളിൽനിന്നും മറ്റ് ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും വായ്പ ലഭ്യമാക്കുക.
- (vii) വാണിജ്യപരമായി വിജയസാധ്യതയുള്ള പ്രോജക്ടുകൾ ഏറ്റെടുക്കുക (പ്രോജക്ടിന്റെ റവന്യൂ വരുമാനത്തിൽനിന്നുതന്നെ അതിന്റെ മൂലധന നിക്ഷേപത്തിന് വാങ്ങിയ വായ്പയുടെ തിരിച്ചടവ് ഉറപ്പാക്കുന്ന തരത്തിലുള്ളവ. ഉദാഹരണം — മാർക്കറ്റുകൾ, ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകൾ, ബസ് സ്റ്റാൻഡുകൾ മുതലായവ).
- (viii) സെസ്സ്, ബി. ഒ. ടി. തുടങ്ങിയ നൂതന ധനാഗമമാർഗ്ഗങ്ങൾ വഴി വിഭവസമാഹരണം ഊർജ്ജിതപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്.

ഇപ്രകാരം തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്വരൂപിക്കുന്ന തനത് വരുമാനം പ്രധാനമായും അടിസ്ഥാന സൗകര്യ ചുമതലകൾ നിറവേറ്റുന്നതിനും ഒരു ചെറിയ പരിധിവരെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുമാണ് വിനിയോഗിക്കുന്നത്. തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറിയ കൃഷി ഫാമുകൾപോലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്ന് ലഭിക്കുന്ന വരുമാനം അവയുടെ തനത് ഫണ്ടായി കണക്കാക്കി വികസന പ്രവർത്തനം നടത്തുവാൻ അനുവാദം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാന വാർഷിക പദ്ധതി അടങ്കലിന്റെ ഒരു നിശ്ചിതശതമാനം തുക പ്രാദേശികമായി പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് മുൻഗണനാക്രമം നിശ്ചയിച്ച് നടപ്പാക്കുന്നതിന് പദ്ധതി ഗ്രാന്റായി നൽകുന്നുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്കനുസൃതമായാണ് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുന്നത്. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലൂടെ നടപ്പാക്കുന്നതിന് കൈമാറിയ സംസ്ഥാന പദ്ധതികൾക്കുമുമ്പ് കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പരിപാടികളുടെയും വിഹിതം നൽകുന്നുണ്ട്. കൈമാറ്റം ചെയ്തതും തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ ആർജ്ജിച്ചതുമായ ആസ്തികളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾക്ക് മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് നൽകുന്നുണ്ട്. പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ജനറൽ പർപ്പസ് ഗ്രാന്റും നൽകുന്നുണ്ട്.

(ബി) 73, 74 എന്നീ ഭരണഘടനാ ഭേദഗതികൾക്ക് ശേഷം ധനകാര്യ കമ്മീഷനുകളുടെ ശുപാർശകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിഭവശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഇപ്രകാരം രൂപീകൃതമായ രണ്ട് ധനകാര്യ കമ്മീഷനുകളുടെ ശുപാർശകൾ ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ച് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മൂന്നാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ 2004 സെപ്റ്റംബർ 20 മുതൽ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു വർഷമാണ് കമ്മീഷന്റെ കാലാവധി.

(സി) ഉണ്ട്. (സ്വീകരിച്ച നടപടിയുടെ റിപ്പോർട്ട് സഭയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.) രണ്ടാം ധനകാര്യകമ്മീഷന്റെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംസ്ഥാന തനത് നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ 5.5% തുക മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റായും 3.5% തുക ജനറൽ പർപ്പസ് ഗ്രാന്റായും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്നു. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പാഴ്ച്ചെലവ് ഒഴിവാക്കുന്നതിനും, കാര്യക്ഷമത ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുമായി 1-12-2004 മുതൽ ബിൽ സമ്പ്രദായം പ്രാവർത്തികമാക്കി. രണ്ടാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ മറ്റ് ശുപാർശകൾ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവ മുൻഗണനാക്രമത്തിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതാണ്. ഇതിന് നിലവിലുള്ള ചട്ടങ്ങളുടേയും നിയമങ്ങളുടേയും ഭേദഗതികൾ ആവശ്യമാണ്. ഇതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

ശ്രീ. വി. കെ. ചന്ദ്രൻ: സർ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാകുന്ന plan fund, own fund എന്നിവയും അവർ തനതായി സ്വരൂപിക്കുന്ന ഫണ്ടുമെല്ലാം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി തയ്യാറാക്കുന്ന പ്രോജക്ടുകൾക്ക്, ഇന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഏറ്റവും ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്നത് അവർക്ക് ആവശ്യത്തിന് സാങ്കേതിക ജീവനക്കാരില്ലെന്നുള്ളതാണ്. ഇതുമൂലം പല തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ലഭ്യമായ വിഭവം വേണ്ടരുപത്തിൽ വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഇതുമനസ്സിലാക്കി വേണ്ടത്ര സാങ്കേതിക ജീവനക്കാരെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്ക് നിയമിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് താല്പര്യം കാണിക്കുമോ, എന്നത്തേക്ക് നിയമിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് വിശദമാക്കാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ: അത് ഞാൻ ഇന്നലെ പറഞ്ഞതാണ്, ഇപ്പോൾ സാങ്കേതിക രംഗത്തുള്ള ഏതാണ് 3000 പേരെയാണ് deploy ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ക്ലറിക്കൽ സൈഡിൽ 1500 പേരെ deploy ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ജൂൺ മദ്ധ്യത്തോടുകൂടി എല്ലാ ഡിപ്പോയ്മെന്റും പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് ഞാൻ ഇന്നലെത്തന്നെ വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു.

ശ്രീ. വി. കെ. ചന്ദ്രൻ: സർ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഇന്ന് ലഭ്യമാകുന്ന വിഭവങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി വലിയരൂപത്തിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ആസ്തിയുണ്ടാക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയാകുന്ന ആസ്തികൾ പിന്നീട് പണം മുടക്കാത്തതുകൊണ്ട് ഉപയോഗശൂന്യമായി മാറുകയാണ്. അവർക്ക് ഇപ്പോൾ കുറച്ചുപൈസ ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെ കൊടുക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഒരു വ്യക്തതയില്ല. ഓരോ പഞ്ചായത്തുകൾക്കും അത് വീതിച്ചുകൊടുക്കുകയാണ്. ഓരോ പഞ്ചായത്തുകളുടേയും ആസ്തി എത്ര, അവിടെ ഡാമേജായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആസ്തിയെത്ര, അത് എത്രകണ്ട് മെച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട് എന്നതു സംബന്ധിച്ച് ഒരു രേഖയും ഇന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കൈയിലുമില്ല. ഗവൺമെന്റിന്റെ കൈയിലുമില്ല. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇത്തരത്തിലുള്ള ആസ്തികൾ തിട്ടപ്പെടുത്തുവാനും ഈ ആസ്തികൾ യഥാസമയം ഉപയോഗയോഗ്യമാക്കി മാറ്റാനും ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ: വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ് ശ്രീ. വി. കെ. ചന്ദ്രൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നമ്മൾ maintenance grant കൊടുക്കുന്ന സമയത്ത് അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ അവരുടെ ആസ്തിയെത്ര, അവർ ജനറേറ്റ് ചെയ്തതെത്ര, അത് മെയിന്റേൻസ് ചെയ്യാൻ എത്ര വേണം, എങ്ങനെയാണ് അതിന്റെ പ്ലാൻ എന്നുള്ള കാര്യങ്ങൾ നടക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യം ഒന്ന്, ആസ്തി രജിസ്ട്രേഷൻ വയ്ക്കുക, രണ്ടാമത് ആസ്തി മെയിന്റേൻസ് പ്ലാൻ ഉണ്ടാക്കുക എന്നിവയാണ്. എങ്കിൽ മാത്രമേ ശാസ്ത്രീയമായ വിധത്തിലുള്ള അതിന്റെ വിതരണം നടക്കുകയുള്ളൂ. അത് ഗവൺമെന്റ് മനസ്സിലാക്കി അഡ്രസ് ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു പ്രശ്നമാണ്.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ലോക്കൽ ബോഡീസിന്റെ source of income ബസ് സ്റ്റാന്റുകളിൽനിന്നും അതുപോലെതന്നെ അതിനോടനുബന്ധിച്ച് ലോക്കൽ ബോഡീസ് പണികഴിപ്പിക്കുന്ന ഷോപ്പിംഗ് സെന്ററുകളിൽ നിന്നുമൊക്കെയാണ് കിട്ടുന്നത്. എന്നാൽ സർക്കാർ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അധികാരത്തിൽ കടന്നുകയറുകയും പഞ്ചായത്തുകളുടെ തീരുമാനത്തിനെതിരായി പല സ്ഥലങ്ങളിലും പ്രൈവറ്റ് പാർട്ടികൾക്ക് ബസ് സ്റ്റാൻഡ് നിർമ്മിക്കാനും ഷോപ്പിംഗ് സെന്ററുകൾ നിർമ്മിക്കാനും അനുമതി നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സ്വതന്ത്രമായി പ്രവർത്തിക്കാനും അവരുടെ വരുമാനമാർഗ്ഗങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കുന്ന ഇതുപോലുള്ള പൊളിറ്റിക്കൽ പ്രശ്നങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാനും നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ: പഞ്ചായത്തുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർക്ക് ആസ്തിയുണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ബസ് സ്റ്റാന്റ് നിർമ്മാണം, ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് എന്നിവ ചെയ്യാൻ അവർക്ക് അവകാശമുണ്ട്. അത് തീർച്ചയായും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും. അതിനുവേണ്ടി Kerala Urban and Rural Development Finance Corporation-ന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സഹായം വാങ്ങാനും മറ്റ് ബി. ഒ. ടി. അടിസ്ഥാനത്തിലുമൊക്കെത്തന്നെ ഇതുപോലുള്ള സംരംഭങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതേസമയം ഒരു പഞ്ചായത്തിൽ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ പ്രൈവറ്റ് പാർട്ടിക്ക് ഇതുപോലുള്ള ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് ഉണ്ടാക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിൽ ഗവൺമെന്റിന് ഇടപെടാൻ പറ്റില്ല. ഏതായാലും രാഷ്ട്രീയമായ വിധത്തിലുള്ള ഒരു ഇടപെടൽ ഏതായാലും ഉണ്ടാവില്ല. പഞ്ചായത്തുകളുടെ ധനസമാഹരണ മാർഗ്ഗങ്ങളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള ഒരു സമീപനവും ഗവൺമെന്റ് എടുക്കില്ല.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, സംസ്ഥാനത്തൊട്ടാകെ പല പഞ്ചായത്തുകളും ധാരാളം കൃഷിഭൂമി വർഷങ്ങളായി തരിശായി ഇട്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിൽ പഞ്ചായത്തിന്റെ സ്വന്തം ഭൂമിയുണ്ട്, അതുപോലെ പ്രൈവറ്റ് പാർട്ടികളുടെ കൃഷിഭൂമിയുമുണ്ട്. പഞ്ചായത്തിന്റെ തരിശുഭൂമിയിൽ കൃഷിയാവശ്യത്തിനായി പാട്ടം അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒന്നോരണ്ടോ വർഷത്തേക്ക് കൃഷിക്കാർക്ക് കൊടുക്കാനുള്ള നടപടിയെടുക്കുമോ? അതുപോലെതന്നെ പ്രൈവറ്റ് പാർട്ടികളുടെ തരിശുഭൂമിക്ക് പ്രത്യേക നികുതി ചുമത്തിയാൽ ഒന്നുകിൽ പഞ്ചായത്തിന്റെ വരുമാനം വർദ്ധിക്കും അല്ലെങ്കിൽ പഞ്ചായത്തിലുള്ള കൃഷിക്കാരുടെ വരുമാനം വർദ്ധിക്കും. ഇതിന് സഹായകരമായ രീതിയിലുള്ള നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ: ഇപ്പോൾ ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത് ഇവിടെ കുടുംബശ്രീയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞ അവസരത്തിൽ തരിശായി കിടക്കുന്ന അവരുടെ ഭൂമിയിൽ കൃഷിചെയ്യാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഒരു താൽക്കാലിക സംവിധാനമെന്നുള്ള നിലയിൽ ഒരു സ്കീം ഇപ്പോഴുണ്ട്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ മറ്റുകാര്യങ്ങൾ വിശദമായി പരിശോധിച്ചിട്ട് പറയുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എം. വി. ജയരാജൻ: സർ, രണ്ടാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ 2001 ജനുവരിയിൽ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിനകത്ത് plan, grant-in-aid, maintenance grant, general purpose grant എന്നിങ്ങനെ ധനവിഭവ വിഭജനം സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് ഓരോ ഭാഗത്തും വിവരിക്കുന്നുണ്ട്. ആ മാനദണ്ഡങ്ങൾക്ക് പുറമെയാണ് അധികവിഭവ സമാഹരണം സംബന്ധിച്ച് ഇതേ കമ്മീഷൻ മറ്റൊരു ഭാഗം പറയുന്നത്. Entertainment Tax, Advertisement Tax തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾക്ക്

ഈ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തിനാകെ വ്യക്തമായിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡവും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരുത്തരവും ഇറക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇതുവരെ സന്നദ്ധമായിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. അതിൽ പറയുന്ന ചില കാര്യങ്ങൾ വച്ചുകൊണ്ട് പഞ്ചായത്തുകൾക്ക്, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് തീരുമാനിക്കാമെന്നു പറയുന്നതിനുപകരം ഒരു പൊതു ഗൈഡ്ലൈൻ ഗവൺമെന്റ് പുറപ്പെടുവിച്ച് അധികവിഭവ സമാഹരണം നടത്തുന്നതിനുള്ള വഴി എന്നുള്ള നിലയിൽ തീരുമാനമെടുക്കാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ: രണ്ടാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശയിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഒരു കാര്യമാണ് നമ്മൾ ഇംപ്ളിമെന്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത് ജനറൽ പർപ്പസ് ഗ്രാന്റും മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റും—രണ്ടും ആ കമ്മീഷൻ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നമ്മൾ നടപ്പിലാക്കിയ കാര്യമാണ്. പക്ഷേ ശ്രീ. എം. വി. പന്തരാജൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ അധികവിഭവ സമാഹരണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ചില നിർദ്ദേശങ്ങളുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന് യൂസർ ചാർജ്ജ്, അതുപോലെ പ്രൈമറിയിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന പ്രയോജനത്തിന്റെ ഫലമായി കിട്ടുന്ന കാര്യം, പ്രവാസികളുടെയുള്ള ആളുകളുടെ സാമൂഹ്യ നിക്ഷേപത്തിന്റെ ഫലമായി, പ്രൈവറ്റ്-പബ്ലിക് പാർട്ടിസിപ്പേഷന്റെ ഫലമായി, ലോൺ എടുക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി, വാണിജ്യപരമായി വിജയ സാധ്യതകളുള്ള ആസ്തികൾ ഉണ്ടാക്കുക എന്നിത്യാദി കാര്യങ്ങളെല്ലാം അധിക വിഭവ സമാഹരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ്. അത് സംബന്ധിച്ച് ഒരു പൊതു മാനദണ്ഡം ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്. മൂന്നാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ട്രേസ് ഓഫ് റഹറൻസ് നോക്കിയാൽ അറിയാം. മൂന്നാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ, ശ്രീ. എം. വി. പന്തരാജൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യത്തിനാണ് ഏറ്റവുമധികം ഊന്നൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ അനിവാര്യത മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട്, മൂന്നാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഒരു ശുപാർശയെന്ന് പറയുന്നത് അതിന്റെ ട്രേസ് ഓഫ് റഹറൻസിൽ “The scope for Local Bodies to raise institutional finance and to suggest the framework for Local Self Government to take resources.....such resources along with the procedure to be followed and limit if necessary to raise such resources.....” അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ട് “Steps necessary for efficient financial management system, procedure for budgetting and accounting...” അത് വേറെ കാര്യം. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതുപോലെ അധിക വിഭവസമാഹരണം ഏത് വിധത്തിലാകണം എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് കുറച്ചുകൂടി ശാസ്ത്രീയമായി പഠിച്ചുകൊണ്ട് ശുപാർശ ചെയ്യാമെന്നതാണ് മൂന്നാം ധനകാര്യ കമ്മീഷനെ ഏല്പിച്ചിട്ടുള്ള മറ്റൊരു പ്രധാന ജോലി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നമുക്ക് ഗൈഡ് ലൈൻസ് കൊടുക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എം. വി. ജയരാജൻ: അധിക വിഭവ സമാഹരണത്തിനു ഊന്നൽ കൊടുത്തുകൊണ്ടാണ് രണ്ടാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശ. മൂന്നാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ട്രേസ് ഓഫ് റഫറൻസിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. പക്ഷേ അത് പറയുമ്പോൾ, ഇവരെല്ലാം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വിഭവസമാഹരണ മേഖലയാണ് എന്റർടൈൻമെന്റ് ടാക്സ്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഒരു ഉദാഹരണം എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ കഴിയും. ആധികാരികമായി രണ്ടു തവണ ഈ നിയമസഭയിൽ എഴുതിക്കൊടുത്ത് ആരോപണം ഉന്നയിച്ചതാണ്. കുന്നത്തുനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന 15 കോടി രൂപ ലാപ്സാക്കിയത് ഗവൺമെന്റിന്റെ കുറ്റകരമായ നടപടി ഒന്നുകൊണ്ട് മാത്രമാണ്. വീഗാലാന്റിനുള്ള എന്റർടൈൻമെന്റ് ടാക്സിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്ത സ്റ്റേയാണ്. കോടതിപോലും പറഞ്ഞു അത് ചെയ്യരുതെന്ന്. ഇങ്ങനെ എന്റർടൈൻമെന്റ് ടാക്സിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇളവ് അനുവദിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റ് നടപടി, അത് വീഗാലാന്റിന്റെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമല്ല മറ്റ് മേഖലയിലും നടക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ മേഖലയിൽ വ്യക്തമായും ടാക്സ് പിരിക്കാൻ പഞ്ചായത്തുകളെ സഹായിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള ഒരു നിലപാട് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ: വിനോദ നികുതി എന്നു പറയുന്നതുപോലെ പലിശ നികുതി, പ്രവേശന നികുതി, സേവന നികുതി, തൊഴിൽ നികുതി എന്നിത്യാദി കാര്യങ്ങളിൽ ടാക്സ് പിരിക്കുന്നതിനും തീരുമാനിക്കുന്നതിനും പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് പരമാധികാരമുണ്ട്. അതിന്റെ പുറത്തു വന്നിട്ടുള്ള appeal-ന് ഗവൺമെന്റ് ഏതെങ്കിലും ഒരു കാര്യത്തിൽ അതിന്റെ മെറിറ്റ് നോക്കി ഒരു തീരുമാനമെടുക്കാമെന്നല്ലാതെ മറ്റു തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കില്ല. തീർച്ചയായിട്ടും പഞ്ചായത്തുകളെക്കൊണ്ട് ടാക്സ് കൂടുതൽ പിരിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, അവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള നടപടികൾ തന്നെയാണ് എടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. കെ. ജയചന്ദ്രൻ: വസ്തു നികുതി പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള ഏതെങ്കിലും നിർദ്ദേശങ്ങൾ സർക്കാർ പരിഗണനയിലുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ വിശദമായ വിവരം വെളിപ്പെടുത്തുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ: വസ്തു നികുതിയെ സംബന്ധിച്ച് പറയുന്ന സമയത്ത്, ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിന് ഒരു ഭൂവുടമയിൽനിന്നും, അയാൾ കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്ന തോട്ടമോ കെട്ടിടം നിൽക്കുന്ന സ്ഥലമോ ആയി മാറ്റപ്പെട്ട നെൽപ്പാടമോ ചതുപ്പു പ്രദേശമോ നീർത്താഴ്ചയുള്ള പ്രദേശമോ കുള്ളമോ സംബന്ധിച്ച് നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട രീതിയിൽ ഭൂപരിവർത്തന ഭൂനികുതി ചുമത്താവുന്നതാണ് എന്ന ഒരു നിർദ്ദേശമാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. കെ. ജയചന്ദ്രൻ: പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് വി. റ്റി. സി. ഇനത്തിൽ 78 കോടിയിലധികം രൂപ ഗവൺമെന്റ് കൂടിശ്ശികയായി കൊടുക്കാൻ ഉണ്ടെന്ന് പറയുന്നു. ഈ തുക എന്നത്തേക്ക് കൊടുത്തുതീർക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് പറയാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ: അരിയേഴ്സിന്റെ കാര്യം നോക്കിയതിന്പുറംശം പറയാം. വി.റ്റി.സി. അടക്കമുള്ളത് മെർജ് ചെയ്തിട്ടാണ് അവർക്ക് പുതുതായി ടാക്സ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. അത് ഇതിലേക്ക് മെർജ് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: നമ്മുടെ പല പഞ്ചായത്തുകളും നോൺ പ്രൊഡക്ടീവായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി അറുപതു പണം നിക്ഷേപിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഒരു വരുമാനവും ഉണ്ടാകില്ല എന്നു മാത്രമല്ല ഉള്ള പണംതന്നെ അനാവശ്യമായ കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നഷ്ടപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷമാണുള്ളത്. ഈ കാര്യം നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് പുതിയതായി എന്തെങ്കിലും നിയന്ത്രണങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ: ഇവിടെയൊരു പ്രശ്നമുണ്ട്. അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതു ശരിയാണ്. K.U.R.D.F.C. പോലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും ലോൺ വാങ്ങിയിട്ട്, ചില പദ്ധതികൾ വന്ന സമയത്ത്, അതിനു പലിശപോലും കൊടുത്തു തീർക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. അതിനൊരു revamping ആവശ്യമാണെന്നു ഗവൺമെന്റിന് തോന്നുകയാണ്. തമിഴ്നാട്ടിൽ ഇപ്പോൾ ഒരു സ്കീമുണ്ട്. അത് പ്രകാരം കെ.യു.ആർ.ഡി.എഫ്.സി.യെ കുറച്ചുകൂടി ഭാവനാപരമായി പുനഃസംവിധാനം ചെയ്യുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുകയാണ്. എങ്ങനെ പണം മുടക്കണം, അതിന്റെ ക്രെഡിബിലിറ്റി എന്താണ് എന്നിത്യാദി കാര്യങ്ങൾക്ക്, ഇത്തരം ബോഡികൾക്ക് ഒരു ഉപദേശം കൊടുക്കത്തക്കവിധത്തിൽ അത് പുനഃസംവിധാനം ചെയ്യണമെന്ന ഒരു പ്രൊപ്പോസൽ ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പാകെയാണ്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: പല തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും അവർ ഏറ്റെടുക്കുന്ന പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനുള്ള സാമ്പത്തിക പ്രയാസം കാരണം നിശ്ചിത സമയത്ത് ആ പദ്ധതികൾ പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഒരു ടൗൺ ഹാൾ എടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചാൽ, തനതു ഫണ്ട് കൊണ്ട് അത് പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധിക്കാതെ വരുമ്പോൾ കടമെടുക്കേണ്ടി വരും. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ, പ്രാദേശികമായിട്ടുള്ള സഹകരണസ്ഥാപനങ്ങൾ, പഞ്ചായത്തു തലത്തിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റി അടിസ്ഥാനത്തിലുമുള്ള സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾവഴി ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ലോൺ കിട്ടുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തി

കൊടുക്കുന്നതിന് സാധിക്കുമെന്ന് മുമ്പ് പറഞ്ഞിരുന്നു. പക്ഷേ ഇങ്ങനെയൊരു നടപടിക്രമം ഇതുവരെ ഉണ്ടായതായി കാണുന്നില്ല. ഇതിന് ഒരു അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിച്ചാൽ, സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളെക്കൂടി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വികസന കാര്യങ്ങളിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ ഗവൺമെന്റിന് കഴിയില്ലേ? അതിനൊരു പദ്ധതി ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്കരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ: പഞ്ചായത്ത്, നഗരസഭ തുടങ്ങിയവ സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും ലോൺ എടുക്കുന്നത് തീർച്ചയായും നല്ലൊരു കാര്യമാണ്. ഇത് സ്വാഗതാർഹമായ ഒരു നിർദ്ദേശമാണ്. ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിച്ച് അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ അബ്ദുള്ള: തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിഭവശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന നടപടിയുടെ ഭാഗമായി, പ്രാദേശികമായി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഫണ്ട് കൊടുക്കുന്ന ഒരു മേഖലയാണ് മണൽ മേഖല. മണൽ മേഖലയിൽ വ്യാപകമായി മണൽ ഊറ്റു നടക്കുകയാണ്. പാണങ്കടവ്, കരിമ്പനക്കടവ്, നമ്പ്രക്കടവ്, തിരുമറ്റക്കോട് തുടങ്ങിയ ഭാരതപ്പുഴയുടെ തീരങ്ങളിലുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ പത്ത് പാസ്റ്റ് വച്ച് 50 ലോഡ് മണലാണ് കടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്നത്. പാണങ്കടവിൽ പത്ത് പാസ്റ്റ് വച്ച് 70 ലോഡ് മണലാണ് കടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്നത്. ഇതിന് സംഘടിതമായി തൊഴിലാളി യൂണിയനുകളും കൂട്ടുനിൽക്കുന്നു എന്നൊരു സംശയമുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഈ മേഖല നിരീക്ഷിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് പ്രത്യേകം സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കിയാൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കുറെ ഫണ്ട് ലഭ്യമാകും. മണലുറ്റു ലോബിയെ നിയന്ത്രിക്കാനും കഴിയും. ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് എന്തു നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കാൻ പോകുന്നത്?

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ: ഈ സഭയിൽത്തന്നെ ഒരുപാട് തവണ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ട വിഷയമാണ് ഈ മണൽ മാഫിയകളെ നിയന്ത്രിക്കണമെന്നുള്ളത്. നേരത്തേ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ടെൻഡർ ചെയ്തു കൊടുത്തിരുന്ന സമയത്ത് കിട്ടിയിരുന്ന പണം പോലും ഇപ്പോൾ കിട്ടാതെ ഈ വിഭാഗങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകുന്നു എന്നുള്ളത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ശ്രീ. കളത്തിൽ അബ്ദുള്ള പറഞ്ഞ വസ്തുതകൾ നിഷേധിച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല. മുഖ്യമന്ത്രി അടക്കം പലരും ഇത് സംബന്ധിച്ച് മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. തീർച്ചയായും ഇത് തടയുന്നതിനുവേണ്ടി പരമാവധി ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യും.

ഡോ. തോമസ് ഐസക്: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നൽകിയ ഉത്തരത്തിൽ ബാങ്കുകളിൽനിന്നും ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും വായ്പ എടുക്കുന്നതിന്

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സഹായിക്കുന്ന കാര്യം പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ സർക്കാർ മുൻകൈ എടുത്ത്, നബാർഡിൽനിന്നും 150 കോടി രൂപ പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ ഭാഗമായി ജില്ലാ-ബ്ളോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നബാർഡ് ഈ പ്രോജക്ടുകൾക്ക് മാർച്ച് മാസത്തിലാണ് അംഗീകാരം നൽകി തുടങ്ങിയത്. പദ്ധതിയും അംഗീകാരം കിട്ടാനിരിക്കുന്നതേയുള്ളൂ. ഈ പഞ്ചായത്തുകളിൽ മാർച്ച് 31-നകം പദ്ധതി വിഹിതം ലാപ്സാകുന്നതിൽനിന്നും ഈ വായ്പാതുകയെങ്കിലും ഒഴിവാക്കുന്ന കാര്യം സർക്കാർ പരിശോധിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ: നബാർഡിലേക്ക് നമ്മൾ പ്രോജക്ട് കൊടുത്തു കഴിഞ്ഞാൽ, അങ്ങേക്കറിയാം, 80 മുതൽ 95 ശതമാനം വരെ അവർ ഫൈനാൻസ് ചെയ്യുമെന്ന്. ചില പദ്ധതികൾക്ക് 80 ശതമാനവും ചില പദ്ധതികൾക്ക് 95 ശതമാനവുമുണ്ട്. അങ്ങനെ നബാർഡ് ഒരിക്കൽ അംഗീകരിച്ച പദ്ധതി നോൺ ലാപ്സബിളാണ്. അത് ലാപ്സാകുകയില്ല അത് ഉറപ്പ് വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മറ്റേ കാര്യം ഗവൺമെന്റ് തീർച്ചയായും അത് പരിശോധിച്ച് അതിനാവശ്യമായ റെഗുലേഷൻ എടുക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. സ്റ്റീഫൻ ജോർജ്ജ്: സർ, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിഭവശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളെയും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളെയും സംബന്ധിച്ച് മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞത് നൂറു ശതമാനവും ശരിയാണ്. പക്ഷേ ബ്ളോക്ക് പഞ്ചായത്തിനും ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിനും own fund ഉണ്ടാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ ഇപ്പോഴും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഉദാഹരണത്തിന് ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ള ജില്ലാഫാമുകളുടെ മരംവെട്ടൽമൂലം ലഭിക്കുന്ന വരുമാനം സർക്കാരിന്റെ ഖജനാവിൽ അടയ്ക്കേണ്ട ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷമാണുള്ളത്. ജില്ലാ പഞ്ചായത്തും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുമൊക്കെ ടാക്സ് പിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിനോ ബ്ളോക്ക് പഞ്ചായത്തിനോ വേറൊരു ടാക്സ് ഇമ്പോസ് ചെയ്യാനും പറ്റില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള ടാക്സിന്റെ ഒരു ശതമാനമെങ്കിലും ബ്ളോക്ക് പഞ്ചായത്തിനും ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിനുംകൂടി own fund ഉണ്ടാകത്തക്ക വിധത്തിൽ കൊടുക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ അങ്ങ് തയ്യാറാകുമോ?

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ): സർ, രണ്ടാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ടാക്സ് വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഈ ഘട്ടത്തിൽ ബ്ളോക്ക് പഞ്ചായത്തിനുംകൂടി വിഭജനം വരുത്തുകയെന്നത് സാധ്യമുള്ള ഒരു കാര്യമല്ല. അത് സങ്കീർണ്ണമായ ഒരു പ്രശ്നമാണ്. ഇതിനെക്കുറിച്ച് വ്യക്തമായി ഒന്നും പറയാൻ പറ്റുകയില്ല.

GPM. 2/256/2012—5

ശ്രീ. ടി. കെ. ബാലൻ: സർ, രണ്ടാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ Entertainment Tax-നെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. Blanket exemption കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിൽ ഒരുപാട് പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വലിയ പ്രസിദ്ധരായ സിനിമാ നടന്മാരും നടിമാരുമൊക്കെ മെഗാഷോയും മറ്റും നടത്തുന്നുണ്ട്. ഏതെങ്കിലും ഒന്നിന്റെ ധനശേഖരണാർത്ഥമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് tax exemption വാങ്ങിക്കുകയാണ്. അതേസമയത്ത് നമ്മുടെ നാട്ടിലുള്ള അനാഥർക്കുള്ള ടാക്സും മറ്റും exempt ചെയ്യണം. അതുകൊണ്ട് വ്യക്തമായ ഒരു വിവേചനാധികാരം ഇതിൽ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവരുമോയെന്നാണ് അറിയേണ്ടത്?

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ : സർ, ശ്രീ. ടി. കെ. ബാലൻ പറഞ്ഞത് വളരെ ശരിയാണ്. ഇതിനൊരു സ്ക്രീനിംഗ് ആവശ്യമാണ്. വലിയ മെഗാഷോയൊക്കെ നടത്തുമ്പോൾ അവർക്ക് exemption കൊടുക്കുന്നു. അതേസമയത്ത് ക്യാൻസർ രോഗികളേയും വിധവകളേയും അനാഥരായ ആളുകളേയും സഹായിക്കാൻ ഇതുപോലുള്ള exemption കൊടുക്കുന്നത് തീർച്ചയായും ശരിയാണ്. അതേസമയത്ത് ലാഭേച്ഛയോടുകൂടി നടത്തുന്ന പദ്ധതികൾക്ക് blanket exemption കൊടുക്കുന്ന നടപടി ശരിയല്ല. ഇതിനെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് വളരെ ഗൗരവതരമായി ആലോചിക്കുന്നതാണ്. അത് categorise ചെയ്യാനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

പ്രൊഫ. സാവിത്രി ലക്ഷ്മണൻ : സർ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിഭവശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രവാസി മലയാളികളിൽനിന്നും സാമൂഹ്യ നിക്ഷേപം സ്വീകരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ സാമൂഹ്യ നിക്ഷേപത്തിന് സഹായം ചെയ്യുന്ന പ്രവാസി മലയാളികൾക്ക് എന്ത് പ്രയോജനമാണുണ്ടാകുക. സാമൂഹ്യ നിക്ഷേപം സംബന്ധിച്ച് വിശദവിവരങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണെന്ന് വിശദമാക്കുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ : സർ, അധികവിഭവശേഷി സമാഹരണത്തിലെ ഒരു പ്രധാന ഇനമാണ് പ്രവാസി മലയാളികളുടെ സഹായത്തോടുകൂടിയുള്ള സാമൂഹ്യ നിക്ഷേപമെന്നുപറയുന്നത്. ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റുള്ളവർക്ക് ഷെയർ ഉണ്ടാകും. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഗൈഡ്ലൈൻ വിശദമായി പിന്നീട് പഠിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ : സർ, വിഭവശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് ഒട്ടേറെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇവിടെ വെച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപ്രകാരം വിഭവശേഷി വർദ്ധിപ്പിച്ച് സ്വയംപര്യാപ്തത നേടുന്ന പഞ്ചായത്തുകളെ റാങ്ക് ചെയ്തുകൊണ്ട് പ്രത്യേക ഗ്രാന്റ് കൊടുത്ത് കൂടുതൽ സഹായിക്കാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ : സർ, അത് പറ്റില്ല. അധികവിഭവ സമാഹരണത്തിന് മുൻകൈയെടുക്കുന്ന പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഏതെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള ഇൻസെന്റീവ് കൊടുക്കുന്ന കാര്യം ആലോചിക്കാം. അവരെ റാങ്ക് ചെയ്യേണ്ട കാര്യം; വിഭവശേഷി സമാഹരണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ അവർ കുറേ വർക്ക് ചെയ്യും അവർക്ക് ഫലമുണ്ടാകുകയും ചെയ്യുന്ന സമയത്ത് പ്രോത്സാഹനം

ഏതുരൂപത്തിൽ കൊടുക്കാൻ പറ്റുമെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് ഈ വകുപ്പ് ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. തോമസ് ചാഴിക്കാടൻ : സർ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിഭവശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ബാങ്ക് വായ്പ ലഭിക്കുന്നതുസംബന്ധിച്ച് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടിയിൽ പറയുകയുണ്ടായി. ബാങ്ക് വായ്പകൾക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ viable ആയിട്ടുള്ള പ്രോജക്ടുകൾ, ഇവിടെ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ unproductive ആയിട്ടുള്ളവയല്ല, productive ആയിട്ടുള്ള പ്രോജക്ടുകൾ സബ്സിഡ് ചെയ്യണമെങ്കിൽ അതിനാവശ്യമായ expertise ആവശ്യമാണ്. അതിനുള്ള സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുത്താൽ മാത്രമേ അവർക്ക് ഈ വായ്പകൾ ലഭ്യമാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ബാങ്ക് വായ്പ ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യമായ പ്രോജക്ടുകൾ തയ്യാറാക്കാൻ വിദഗ്ദ്ധരായ ആളുകളെ ലഭ്യമാക്കാനുള്ള നടപടി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ : സർ, ഇത് വളരെ ശരിയായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ Kerala Urban and Rural Development Finance Corporation-ന് ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ എങ്ങനെ guideline കൊടുക്കാൻ പറ്റും; സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനമുള്ള ആളുകളെ ഡിപ്ലോയ് ചെയ്യുന്ന സമയത്ത് അത്തരം ആളുകളിൽ നിന്നുള്ള അഭിപ്രായംകൂടി ആരാഞ്ഞ് viable ആയിട്ടുള്ള പ്രോപ്പോസൽ കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പഞ്ചായത്തുകളെ സഹായിക്കാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാക്കാം.

ശ്രീ. എ. സി. ഷൺമുഖദാസ് : കേരളം മദ്രാസിന്റെ ഭാഗമായിരുന്ന കാലത്ത് ജില്ലാബോർഡുകളും താലൂക്കുബോർഡുകളും റോഡുകളുണ്ടാക്കുമ്പോൾ റോഡിനിരുവശത്തും വരുമാനമുണ്ടാക്കുന്ന വലിയ മരങ്ങൾ, തെങ്ങ് അടക്കം വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്ന പതിവുണ്ടായിരുന്നു. അത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വരുമാനമാർഗ്ഗവുമായിരുന്നു. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നൂറുകണക്കിന് കിലോമീറ്റർ റോഡുണ്ടാക്കാൻ പോകുകയാണ്. ആ റോഡുകളുടെ രണ്ടുഭാഗത്തും മരങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിച്ചാൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വരുമാനമുണ്ടാകില്ലേ? ഇതുസംബന്ധിച്ച് ധനകാര്യ കമ്മീഷനുമായോ മറ്റേതെങ്കിലും ഏജൻസിയിലുമായോ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ, സ്വയം വരുമാനമുണ്ടാക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾകൂടി സമർപ്പിക്കാനാവശ്യമായ പഠനം നടത്തി ഇതിൽ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ : സർ, ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞു മൂന്നാം ധനകാര്യ കമ്മീഷനെ ഏൽപ്പിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ ഒരു പ്രധാന കാര്യമെന്നു പറയുന്നത് എങ്ങനെ കൂടുതൽ internal resources ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ പറ്റുമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് പ്രായോഗിക നിർദ്ദേശങ്ങൾ തയ്യാറാക്കാനാണ്. ശ്രീ. എ. സി. ഷൺമുഖദാസ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യം വളരെ പ്രസക്തമാണ്. റോഡിന്റെ സൈഡിൽ

വരുമാനമുണ്ടാക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള വ്യക്തങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കേണ്ടത് ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. അവർക്ക് കൊടുക്കുന്ന ഗൈഡ്‌ലൈനിൽ ഇതുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ടി. പി. എം. സാഹിർ : സർ, വരുമാനമുണ്ടാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ foreign direct investment കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നുറുശതമാനവും ഇന്ന് സുതാര്യമാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ബി. ഒ. ടി. പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കാൻ ഒരു പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ട് തന്നാൽ പാസ്സാക്കിക്കിട്ടാൻ ഒരുപാട് വർഷങ്ങളെടുക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ കണ്ണൂരിൽ 23 കോടി രൂപയുടെ ബി. ഒ. ടി. പ്രോജക്ടാണ്. ഇതിൽത്തന്നെ ഒരു സുതാര്യതയില്ലായ്മയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് എത് പഞ്ചായത്തിന് പ്രോജക്ട് നൽകിയാലും അത് പെട്ടെന്ന് അനുവദിച്ച് കിട്ടുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ : സർ, ബി. ഒ. ടി. അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള കണക്ക് ഇവിടെയുണ്ട്. ബി.ഒ.ടി. അടിസ്ഥാനത്തിൽ 28-3-2005 വരെ ക്ളിയറൻസ് കിട്ടിയിട്ടുള്ള അഞ്ച് വർക്കുകൾക്ക് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ടെൻഡർ നടപടികളിലേക്ക് പോകുന്ന പതിനൊന്നോളം വർക്കുകളുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ സ്റ്റഡി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന 17 വർക്കുകളുണ്ട്. ഇതിന് യഥാസമയം സാംഗ്ഷൻ കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ ത്വരിതപ്പെടുത്താനാവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കാം.

ശ്രീ. സാജുപോൾ : സർ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിഭവശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതോടൊപ്പം അവർ സമാഹരിക്കുന്ന വരുമാനങ്ങൾ ഇന്ന് വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുകയും കൃത്യമായി ലഭ്യമാക്കേണ്ട മേഖലകളിൽ കൊടുക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന് ലൈബ്രറി സെസ്സ് ഇനത്തിൽ പിരിച്ച ഭീമമായ തുക സർക്കാരിലേക്ക് അടയ്ക്കാതിരിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഗ്രന്ഥശാലകൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ട ലൈബ്രറി സെസ്സ് ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്ന് എത്രയും പെട്ടെന്ന് പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ : സർ, ഇത് നേരത്തേതന്നെ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള അധികാരങ്ങൾ അവർ പിരിയ്ക്കുന്ന തുക വകമാറി ചെലവുചെയ്യുന്നത് ഒരു തെറ്റായ നടപടിയാണ്. അതുകൊണ്ട് അതിന്റെ അക്കൗണ്ടബിലിറ്റി ensure ചെയ്യാനാവശ്യമായ നടപടിയാണ് ഇതിന്റെയൊക്കെ ഫലമായി വരുന്നത്. തീർച്ചയായും മൂന്നാം ധനകാര്യ കമ്മീഷനിലും അക്കൗണ്ടബിലിറ്റി ഉറപ്പുവരുത്താനാവശ്യമായ സംഗതി വളരെ ശക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇത് ഗൗരവതരമായി എടുക്കേണ്ട കാര്യമാണ്.

മി. സ്പീക്കർ : തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കുന്ന ഗ്രാന്റിൽനിന്ന് അവർ പിരിച്ച ലൈബ്രറി സെസ്സ് കട്ട് ചെയ്തുകൂടേ?

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ : സർ, അതിന്റെ പ്രായോഗികതയും നോക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഇസഹാക് കുരിക്കൾ : സർ, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ remuneratory scheme-ഉം non-remuneratory scheme-ഉം ഉണ്ട്. Integrated Small and Medium Term Scheme എന്നു പറയുന്നത് കേന്ദ്ര സ്കീമാണ്. ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കും. ഞാൻ ചെയർമാൻ ആയിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ 22 വർഷങ്ങൾക്ക് മുൻപ് തുടങ്ങിയ ഒരു സ്കീമാണ്. ഉന്നം ആ സ്കീം കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിൽ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ഏതെങ്കിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയോ ഏതെങ്കിലും പഞ്ചായത്തോ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽ പ്രൊപ്പോസൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഇല്ലെങ്കിൽ ഇത് നടപ്പിൽവരുത്താൻ എന്തെങ്കിലും പ്രൊപ്പോസലുണ്ടാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ : സർ, ഈ പദ്ധതി പ്രകാരം കേരളത്തിൽനിന്ന് എത്ര പ്രൊപ്പോസൽസ് പോയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കണക്ക് ഇപ്പോൾ ഇല്ല. അത് ശേഖരിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് നൽകുന്നതാണ്. കൂടാതെ ഇത്തരം ഏജൻസികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പുതിയ പ്രൊപ്പോസൽസ് സമർപ്പിക്കുവാൻ കഴിയുമോയെന്നുള്ള കാര്യവും ബന്ധപ്പെട്ടവരുമായി ചർച്ച ചെയ്തിട്ട് തീരുമാനമെടുക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോയി : സർ, പഞ്ചായത്തുകളുടെ വിഭവസമാഹരണത്തിന് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഇനമാണ് മണൽ വാരുന്നതുവഴി കിട്ടുന്ന വരുമാനം. ബഹുമാനപ്പെട്ട കളത്തിൽ അബ്ദുള്ള ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി, പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് വളരെ ചുരുക്കം ലോഡ് മാത്രമാണ് വരാൻ സാധാരണയായി എക്സ്പേർട്ട് കമ്മിറ്റി അനുവാദം കൊടുക്കുന്നത്. പക്ഷേ അനിനേക്കാൾ കൂടുതൽ മണൽ പഞ്ചായത്തുകളുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടി വാടകയും ചെയ്യുന്നു. അതുകൊണ്ട് അവരുടെ ലോഡിന്റെ എണ്ണം കുട്ടിക്കൊടുത്ത് കിട്ടുന്ന വരുമാനം പൂർണ്ണമായും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് മുതൽക്കൂട്ടാൻ ഗവൺമെന്റ് മുൻകൈയെടുക്കുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ : അത് റവന്യൂവകുപ്പും പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പും മുഖ്യമന്ത്രിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എങ്ങനെ ടൈറ്റൻ ചെയ്യാമെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാം. പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നഷ്ടമുണ്ടാകുന്നു എന്നതുമാത്രമല്ല ഈ നാടിനുതന്നെ ഒരു പ്രശ്നമായി തീർന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ കുറെ നടപടികളെടുത്തു. ഇനി എന്തുചെയ്യാൻ പറ്റുമെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ നടപടികളെടുക്കുന്നതാണ്.

(ചോദ്യോത്തരസമയം കഴിഞ്ഞു.)